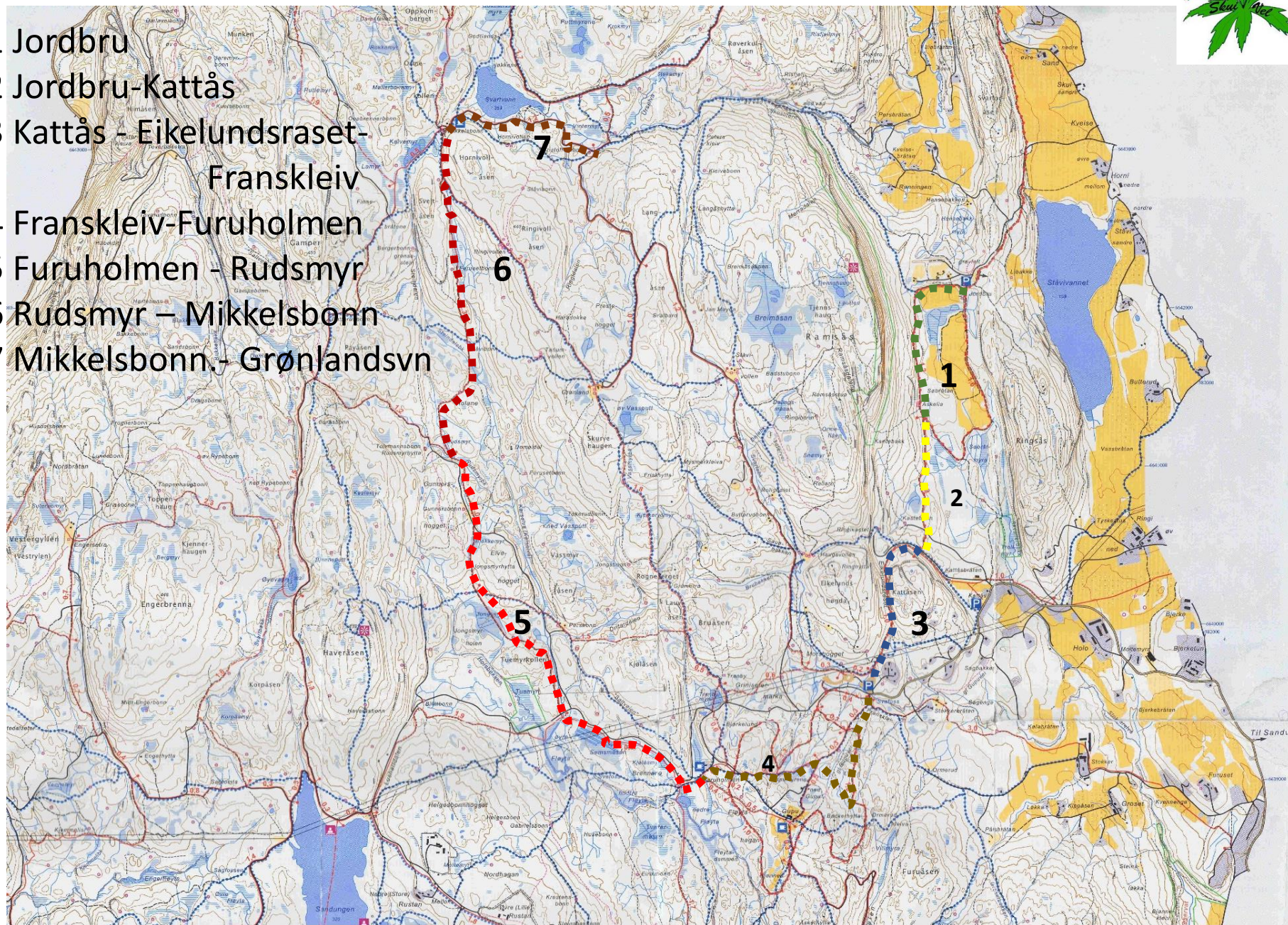


Helårs turvei Vestmarka, presentasjon PLU 10.3.22 Skui Vel Morten Heldal Haugerud



- 1 Jordbru
- 2 Jordbru-Kattås
- 3 Kattås - Eikelundsraset-
Franskleiv
- 4 Franskleiv-Furuholmen
- 5 Furuholmen - Rudsmyr
- 6 Rudsmyr – Mikkelsbønn
- 7 Mikkelsbønn.- Grønlandsvn



- **Hva er pådriveren:**
- **Få til en veitrase som er dimensjonert etter tømmerforskriften?**
Men det er ikke et nedslagsfelt som forsvarer behovet for tiltaket.
 - Bærum kommunes skoger bør prioritere:
lagring av karbon i rotsystemet og levende trær ikke øke utslippet av CO2 ved hugst.
 - Bør stå i godt over 100 år – legge om til plukkhogst.
- **Hvis skulle lage bare en turvei - så trengtes ikke et så enormt fotavtrykk**
- **Motorveier i marka reduserer opplevelseskvaliteten**
- **Bruk av sprengstein?** Returbil til Kattås, med annen stein tilbake fra Franzefoss, er ikke kortreist - et kvasiargument.
- **Dette er nok en «bit for bit» nedbygging.**
Marka er full av menneskelige inngrep og veier som det er.
- **Forhold til Markaloven**
 - Fordelen må være større enn ulempene! Det er ikke dokumentert
 - Hvor mye mer «nytte» får man med en «helårs turvei», kontra mindre utbedringer av dagens tilbud?
 - Byggevirkosomhet i Marka er i prinsippet forbudt.
Marka skal ikke fylles opp med sprengstein
- **Friluftsløven:** Tilrettelegging på naturens premisser – tilrettelegges med minst mulig fotavtrykk. Må være så små at naturen tar seg tilbake.
- **Naturmangfoldloven** - Ikke tilstrekkelig vurdert og dokumentert.

- **Hvem er dette tiltaket for? Er det utelukkende mennesket eller også naturen?**

Vi nå må se på naturen med nye øyne og forvalte til beste for mangfold bærekraft ref FN, og fremtidige generasjonenerasjoner.

- **Friluftsliv og Markabrukere?**

- **Kontaktet av engasjerte markabrukere, også syklister, som er sterkt mot at det lages en ny "vei" parallelt med eksisterende vei og at siste bit mot Mikkelsbonn ødelegges med vei! - DETTE ER MARKA IKKE FROGNERPARKEN.**

- **Erfaring fra denne type tilrettelegging for handikappede er at det nesten ingen som bruker det .**

Har allerede vei Grønlandsveien, asfaltvei til Sandungen, grusvei videre nordover nesten til Mikkelsbonn

- **Hvorfor skal handikappede dyttes foran hver gang det er snakk om tiltak i naturen?**

- Jeg har selv familiemedlem som kjører rullestol - han fortviler over storstilt og voldsom tilretteleggingen som ødelegger natur, med slike som ham som brekkstang.

Eksempel på det motsatte:

- Trillesti til Dokkfløyvannet: 1m bred asfaltstripe for rullestol UTEN inngrep på sidene.

- Handikappet gutt sa:

"Hvorfor skal jeg ikke kunne oppleve urørt natur i nærområdet fra skuldrene til faren min?"

"Hvorfor skal det ødelegges «for min skyld"!?"

- **Stien som trivsels faktor. Det gir mye større opplevelse å gå på en sti enn vei, ikke minst for barn**
Ref doktorgrad og bok: Annette Bischoff
«STIER, MENNESKER OG NATUROPPLEVELSER»
 - **Stien gir større bidrag til psykisk og fysikk helse enn å gå på vei.**
Gå inn i og i ett med natur - ikke bare ha naturen som kulisse.
Er det opplevelse eller er det transport?
- **Er det behov for tilretteleggingen?**
Refererer til BNFs gjennomgang av traseen del for del. Biologiske rapporter mm.
- **Jordbrurunden (1) ble oppgradert ved et skånsomt prosjekt av IL Jutul i 2016, med bærelag for skogsmaskin under Ramsåsen.**
- **Fra Jordbru til Franskleiv (2 og 3) - kun behov for lokalt vedlikehold**
 - **Har selv syklet på vanlig sykkel T/R fra Jordbru til Franskleiv og kom tilbake tørr på bena uten møkkete sykkel.**
- **Skjæringen Eikelundsraset (3) mellom Kattåsen og Eikelundshøgda, er meget spennende med stort biologisk mangfold: MÅ IKKE UTSETTES FOR DETTE ØDELGGENDE INNGREPET**

- Ser av foto fra befaringen at dere gikk over Gupumyr (4)– denne myra bør restaureres, ikke fylles med sprengstein!
- Franskeiv til Rudsmyr (5) går det allerede vei, som også kan brukes av rullestol.
- Siste del mot Mikkelsbonn (6) er MARKA – enn så lenge – før det blir vei?
 - Graden av tilrettelegging skal avta innover i marka – ikke øke ved at god skiløypa blir turvei:
Området er lite omtalt i biologisk rapport. Virker som det ikke er undersøkt?
 - Berører også her myr, Furusetbonn, noe som er meget uheldig og sterkt frarådes.
- Paradoks: Påstås at trenger en 10-20 m bred "gate" med 5-6m bred vei med veiskuldre i Marka for å oppleve "urørt natur" - det henger ikke sammen.
Det sies at det ikke er en skogsbilvei.
men resultatet for natur og opplevelse er det samme! Og like dårlig!

Mennesket har satt seg selv i sentrum altfor lenge.

Vi driver og sager over grenen vi sitter på!

IVARETA MARKA, OG IKKE ØDELEGG NATUREN BIT FOR BIT – DER OGSÅ!

STOPP PROSJEKTET!