



BÆRUM  
KOMMUNE

# Presentasjon av orienteringssak for planutvalget - Kirkerudbakken

Alexander Hexeberg Dahl

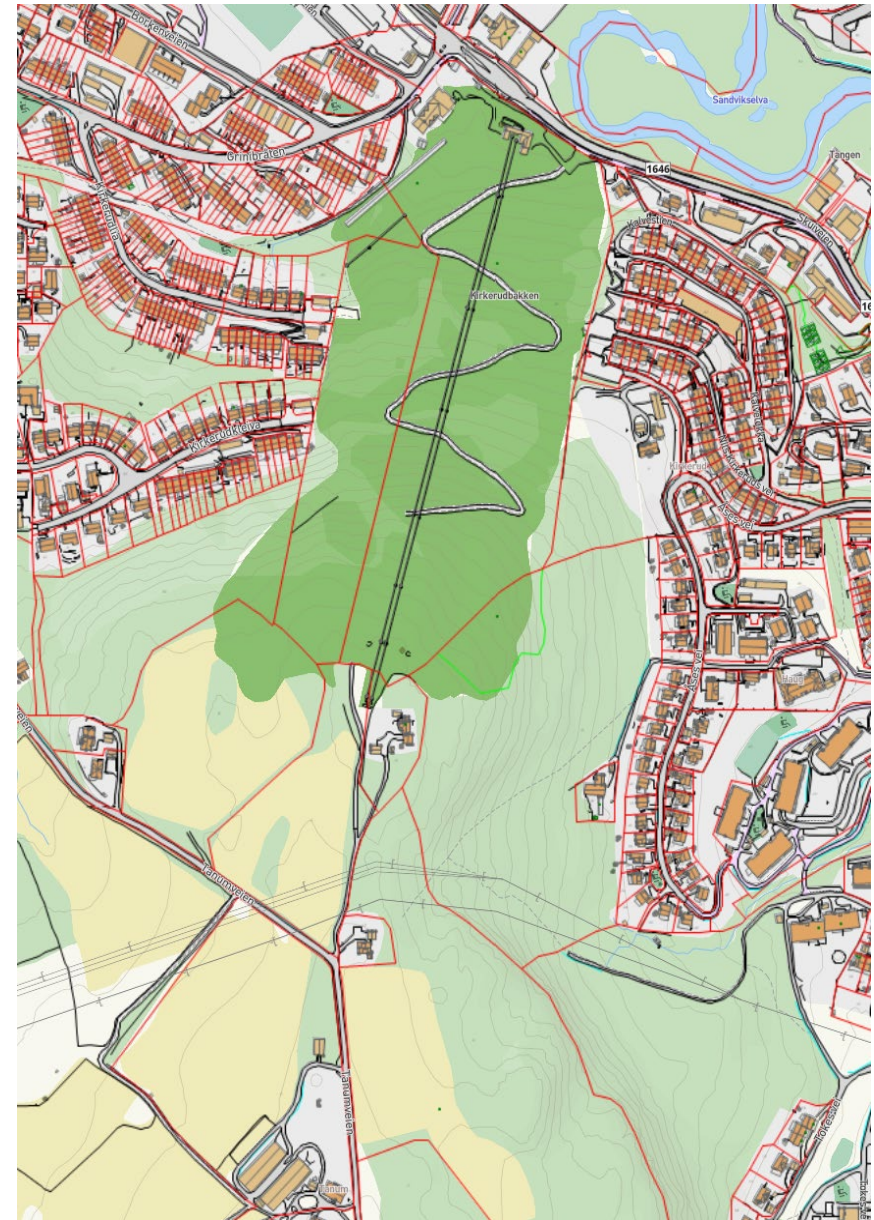
bygningssjef

21.10.2019

**Sammen skaper vi fremtiden**

MANGFOLD - RAUSHET - BÆREKRAFT

# Hvor er vi?



# Reguleringsforhold

Anleggsveien er lokalisert innenfor et område som er avsatt som hensynssone landskap og arealfomål LNFR i kommunedelplan for Tanumplatået og som bevaringsområde i reguleringsplan for Tanum Kirkeveier (planID 201601998) og bevaring kulturmiljø i KP.

Eiketreet er vernet i forbindelse med reguleringsplan og fredet i henhold til naturmangfoldloven.

Område for oppfylling omfattes av reguleringsplan r.jnr. 261-58 Kirkerudbakken m/omgivelser, ikrafttredelse 10.04.1961. Formål – anlegg for idrett og sport.

Deler av området som fylles opp omfattes av kommunedelplan for Tanumplatået og Hornimarka, og området er vist som fremtidig idrettsanlegg, områdenavn I2b – skogsløype.

# Hva søkes det om?

Det søkes om oppfylling av et areal på ca. 6 mål, samt en midlertidig anleggsvei. Massetransporten er tenkt gjennomført fra toppen av bakken, via Tanumveien enten fra Vøyenenga eller Tanum. Oppfyllingen er estimert til ca 15000 m<sup>3</sup>, og transporten er opplyst til å foregå med lastebiler m/hengere som tar ca. 20 m<sup>3</sup>, dvs ca 750 lass. Søknaden betinger at det godkjennes en arealoverføring fra gnr/bnr 46/1 til 46/44, samt at det i tillegg må behandles en reguleringsendring. Reguleringsendringen ble godkjent 24.05.2019.

# Hva har skjedd så langt?

1. Ved bygningssjefens vedtak av 24.05.2019 ble oppfyllingen godkjent på vilkår av at anleggsvei må etableres fra bunn av Kirkeudbakken opp til oppfyllingsområdet.
2. Ved brev dat. 03.06.2019 fra Siv.ing. Martin Stensaker AS ble vilkåret om at anleggsveien må etableres fra bunn av Kirkerudbakken påklaget.
3. Klagen ble behandlet av planutvalget i møte 20.06.2019 (Politisk saksnr. 104/19)  
Planutvalget sluttet seg til rådmannens begrunnelse, og omgjorde ikke vedtaket av 24.05.2019 om tillatelse på vilkår av oppfylling nedenfra.
4. Saken ble sendt Fylkesmannen i Viken som overordnet klagesaksorgan.
5. Det er gitt anledning til å søke om dispensasjon fra LNF-formålet og i søknadens forbindelse varsles berørte parter i nabolaget og velforeningen.
6. Fylkesmannen opphever kommunes vedtak i saken 30.09.2019. Saken må dermed behandles på nytt. Klagen over den opphevede tillatelsen bortfaller.
7. Søknaden er supplert med redegjørelse for tiltak for å sikre den fredete Eika 10.09.2019
8. 10.10.2019 mottatt uttalelse fra Fylkesmannen vedr avbøtende tiltak omkring Eik
9. Kommunen vurderer nå saken og dispensasjonsforholdet på nytt, og formulerer i denne forbindelse relevante vilkår og anbefalinger som vil kunne stilles ved en ev. innvilgelse av dispensasjon for tiltakene som søkes etablert ved innkjøringen på toppen av bakken.



Tanum vel har støtte justeringen av terrenget. De antok at terrengendringene vill bli gjort i sammenheng med resten av arbeidene i bakken. Vellets årsmøte har uttrykt bekymring over trafikken av tunge kjøretøy i veien samt økt gjennomkjøring morgen og ettermiddag. Ved en avveining mellom justering av bakken og trafikksituasjonen, og funnet at de må prioritere hensynet til trafikksikkerhet.

Tanumveien 147 har en del forutsetninger/ønsker som at veien settes i stand etter anleggsarbeidene er ferdig, skilting for å hindre uønsket trafikk og parkering og at veien er kjørbær for dem i anleggsperioden.

Tanumveien 141 støtter søknaden under de forutsetninger som tidligere er beskrevet av søker. De forutsetter at området, etter endt anleggsperiode, tilbakeføres slik det er i dag, og at det ikke lages permanent utvidet adkomst til toppen av bakken.

### Uttalelse vei- og trafikk

Vei og trafikk kan av trafikksikkerhetsmessige grunner ikke akseptere transport av ca. 15100 m<sup>3</sup> rene masser på Tanumveien som omsøkt, hverken fra Vøyenenga eller fra Vestmarkveien forbi Tanum skole. Begrunnelsen er den samme som ved tidligere oppfylling av Kirkerudbakken, hvor det også den gang ble søkt om bruk av Tanumveien som transport åre, en søknad som også da ble avslått av Vei og trafikk.

### Fylkesmannens uttalelse til HUL eik

Fylkesmannen mener tiltakene som beskrevet i søknaden er tilstrekkelige for å unngå skade på treet. Vi forutsetter at disse tiltakene tas inn som vilkår for dispensasjonen og at avstanden fra stammen av eika til starten på utvidelsen ikke blir mindre enn i skisserte planer, ca. 6 meter. Vi vil på denne bakgrunn ikke motsette oss at det gis dispensasjon i denne saken.

### Akershus Fylkeskommune

Tiltaket er lokalisert innenfor et område som er avsatt som hensynssone landskap i kommunedelplan for Tanumplatået og som bevaringsområde i reguleringsplan for Tanum Kirkeveier. Det er derfor svært viktig at foreslått tiltak ikke medfører varige endringer som kan skade terreng og trær avsatt til vern. Fylkeskommunen ønsker ikke å motsette seg etablering av midlertidige møteplasser som vist på vedlagt situasjonskart, men ber kommunen stille vilkår om at terrenget tilbakeføres til tidligere utseende etter at oppfyllingsarbeidet i bakken er ferdigstilt. Fylkeskommunen stiller krav om arkeologisk registrering iht. kulturminneloven § 9.